1909-11-23

AFSENDER
Niels Skovgaard

MODTAGER
Anne Marie Carl-Nielsen

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

TRANSSKRIPTION

Karlsberg. Hillerød. [illegible]B. 11. 09.

Kære fru Carl-Nielsen!

Jeg har nu stilet det sted sådan. "Her må jeg straks bemærke, at hvad den ene af disse, nemlig fru Carl Nielsen // (ikke fru Nielsen) angår, må Treu have misforstået hende. Da jeg til brug for mit "forslag" arbejdede med afstøbningerne af denne figur, for at finde dens stilling og den rette længde af bagbenet, tilskyndede fru C. N. mig netop til at gjøre det så langt som jeg gjorde det, idet hun mente, at selv om det blev et noget langt ben, sammenlignet med virkelige hestes, så passede det godt med stilen. Da så Treu senere overfor hende udtalte sig på en måde, som hun forstår sådan, at resterne af benet med deres brudflader viste at benet umulig kunde forlænges, mente hun sagen dermed afgjort."

Jeg sender Dem hermed Treus afhandling, som De vist har ønsket at læse, men jeg beder meget om snart at få den tilbage, da jeg ikke godt kan undvære den ret længe.

For øvrigt håber jeg engang at nå ind // og se hvordan det går kong Kristian, hvis jeg ellers må få ham at se. Det bliver vist et arbejde som De får ære og vi andre glæde af. De har forhåbentlig allerede glæden.

Med hilsen til Deres mand.

E. s.

Kaldes det ikke "piphaset", når et hestebagben ser sådan ud,

når det har en spids[illegible]egning af bagbenet af en hest

Kalder man ellers korrekt

det sted hvor "piphasen" sidder

for "hælen"?

Er det korrekt at

kalde knoglerne[illegible]egning af hest uden hoved Er C

A og B. for lårets Med bogstaver "skinneben"

og overarmens knogler?[illegible]og D